

# **VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PSR 2014 - 2020 DELLA REGIONE MARCHE**

*Evento divulgativo sui risultati e il futuro - 3 Dicembre 2020*



knowledge intensive business services

## OGGETTO DEL CONVEGNO

### PRINCIPALI ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE 2020 L'INDIVIDUAZIONE DI NUOVE PRIORITÀ A SEGUITO DEI CAMBIAMENTI DEL CONTESTO E DEL QUADRO REGOLAMENTARE

Confronto sui **risultati** della Valutazione indipendente e sulle nuove **esigenze conoscitive** in considerazione dei mutamenti intervenuti nel contesto e del definendo quadro programmatico, che vede l'estensione dell'attuale periodo di programmazione e una profonda riforma della PAC per il ciclo 2021-2027

## PROGRAMMA DELLA GIORNATA

- 10:00 **Registrazione partecipanti**
- 10:10 **Saluti e apertura dei lavori**  
**Lorenzo Bisogni** – Autorità di Gestione del PSR, Regione Marche
- 10:15 **Valutazione del PSR Marche: contenuti ed esiti delle attività valutative condotte nel 2020**  
**Virgilio Buscemi** – Lattanzio KIBS  
**Paola Paris** – Lattanzio KIBS
- 10:30 **Prossime valutazioni e nuovi fabbisogni conoscitivi, anche in relazione ai recenti cambiamenti del contesto**  
**Virgilio Buscemi** – Lattanzio KIBS  
**Paola Paris** – Lattanzio KIBS
- 10:45 **Politica di sviluppo rurale: stato dell'arte su estensione transizione e nuova programmazione**  
**Stefano Lafiandra** – Ufficio DISR2 – Direzione Generale Sviluppo rurale MiPAAF  
**Giovanna Maria Ferrari** – Ufficio DISR2 – Direzione Generale Sviluppo rurale MiPAAF
- 11:15 **Dibattito**
- Conclusioni**
- 12:00 **Mirco Carloni** – Assessore all'Agricoltura della Regione Marche

*Modera i lavori Sabrina Speciale - Servizio Politiche Agroalimentari*

# I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020

## Gli obiettivi generali della Valutazione

La Valutazione accompagna e supporta la definizione e l'attuazione del Programma lungo tutto il suo ciclo di vita [valutazione ex ante, in itinere ed ex post]



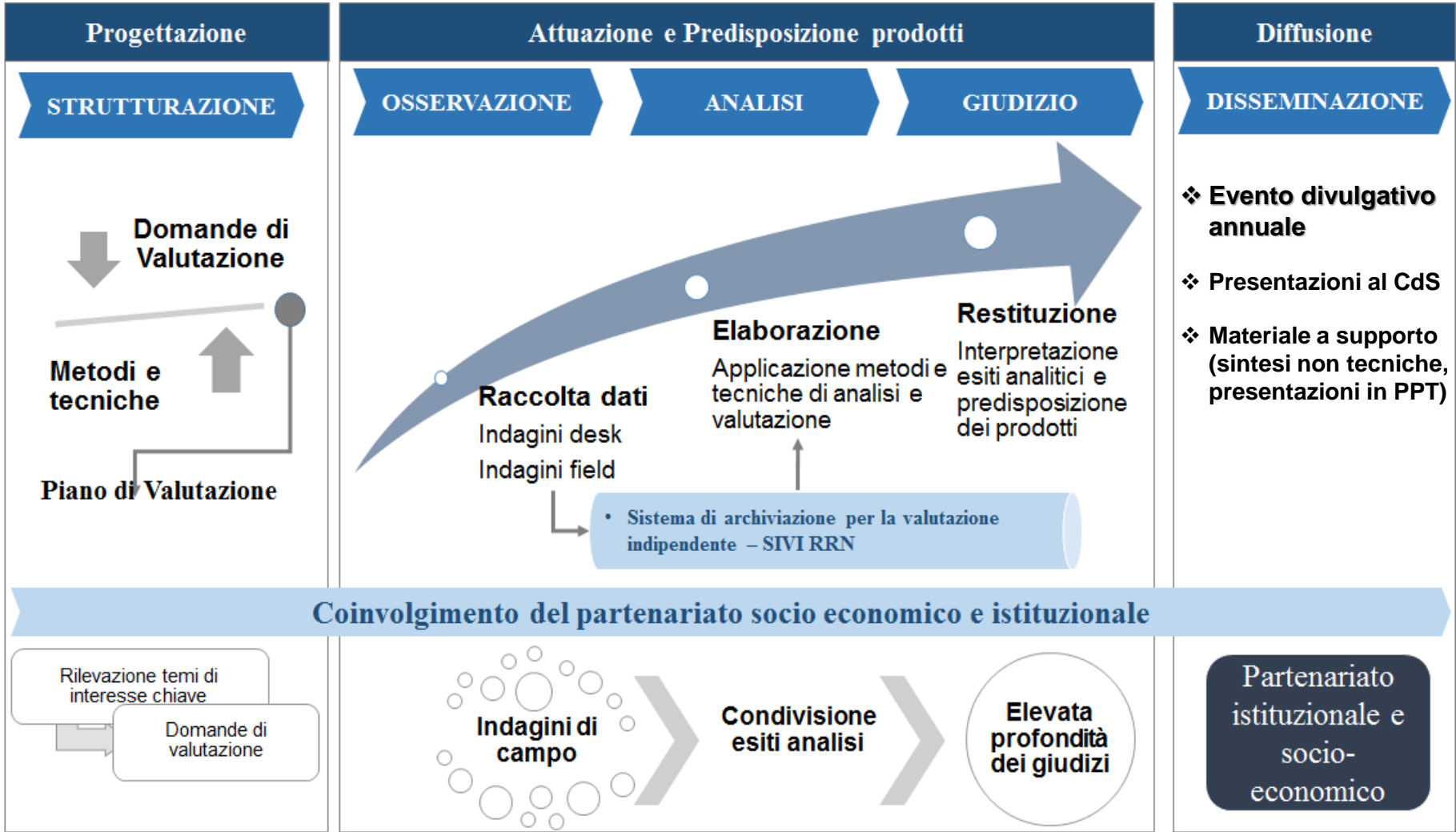
### Obiettivi:

- Migliorare la capacità di perseguire gli obiettivi
- Incrementare la partecipazione e consapevolezza
- Analizzare risultati e impatti del PSR
- Comunicare i risultati ottenuti
- Disseminare la cultura della Valutazione

**I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE**

**CONDOTTE NEL 2020**

**Il processo di valutazione**



I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE

CONDOTTE NEL 2020

I prodotti della valutazione indipendente



**I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE  
CONDOTTE NEL 2020  
Relazione annuale di valutazione 2020**

## **Relazione Annuale di Valutazione (RAV) 2020**

### **Argomenti trattati**

1. Analisi dell'efficacia dei **criteri di selezione**
2. Verifica e ridefinizione degli **indicatori Target**
3. Stima degli impatti delle **Misure Agroambientali** sul miglioramento della **qualità delle risorse idriche** nelle Marche
4. Proposta metodologica per la costruzione del sistema di **autovalutazione dei Gruppi di Azione Locale (GAL)** del PSR 2014 - 2020 della Regione Marche

## I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020

### 1. Analisi dell'efficacia dei criteri di selezione: Finalità e approccio metodologico

La verifica è finalizzata a indagare l'effettiva capacità dei criteri di selezionare un parco progetti coerente con le priorità e con la strategia di sviluppo individuate dal Programmatore.

L'analisi ha riguardato le SM 4.1, 6.1, 6.4.A1 e 16.1

- ❖ Confronto tra gli esiti dei **bandi dell'annualità 2016 e 2017** alla luce di alcune revisioni tra i **criteri di selezione** adottati nei due procedimenti.
- ❖ Confronto tra i punteggi ottenuti in graduatoria per ogni parametro di selezione da due categorie distinte di richiedenti: **i finanziati e i non finanziati**.

Consultazione delle Deliberazioni di Giunta Regionale (DGR) riguardanti l'attuazione delle Misure, da cui sono stati dedotti i criteri di selezione e i relativi punteggi.

Analisi dei dati tabellari delle domande presentate a valere su ciascuna sottomisura. Per ogni parametro valutativo è stato calcolato il punteggio medio che successivamente è stato restituito come percentuale sul valore massimo ottenibile per quello specifico criterio selettivo.





## I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020

### 1. Analisi dell'efficacia dei criteri di selezione: principali considerazioni

I bandi emessi nel 2017 mostrano un complessivo rafforzamento della capacità selettiva dei criteri. Ad es. per la SM 4.1 le priorità individuate dal Programmatore come maggiormente funzionali alla selezione - le priorità B "Investimenti per tipologie prioritarie" e E "Aumento di occupazione - sono risultate le più discriminanti.

È emersa forte attenzione alla localizzazione, un criterio che ha inciso notevolmente nella definizione delle proposte progettuali e che è stato oggetto di «affinamento» tra i due bandi. Ciò appare evidente dalla maggiore concentrazione di insediamenti (SM 6.1) in zone montane (area PSR D) e, nel caso della M.4.1, dai maggiori requisiti richiesti per essere associati nelle aree C3 e D.

Il parco progetti è sostanzialmente in linea con gli obiettivi perseguiti. Ad esempio, nel caso della M.6.1 la percentuale di domande finanziate presentate da giovani con età inferiore ai 30 anni è stata elevata sia nel 2016 che nel 2017, attestandosi intorno al 70%. Lo stesso dicasi per la SM 16.1, dove le domande finanziate (rispetto a quelle non finanziate) appaiono maggiormente in linea con gli obiettivi trasversali del Programma - tutela dell'ambiente, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici e innovazione – e con le auspiccate ricadute sul territorio.

## I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020

### 2. Verifica di tutti gli indicatori Target e proposta di adeguamento

Introdotti per la prima volta nella programmazione dello sviluppo rurale 2014-2020, sono indicatori rilevanti per comprendere le scelte di policy adottate dalle Autorità di Gestione e per verificare periodicamente il raggiungimento dei valori obiettivo (target) a livello di FA.

#### Finalità e metodo di lavoro

- Adeguamento dei valori degli indicatori target alle modifiche apportate al Piano Finanziario (PSR ver. 7.0) quando queste incidono direttamente su detti indicatori.
- Garantire la coerenza strategica del PSR sulla base del principio che gli obiettivi devono essere sostenuti dai risultati, tenendo anche conto di:
  - externalità negative (es. ricadute economiche dell'emergenza sanitaria da COVID-19 sugli effetti occupazionali attesi);
  - elementi di confronto con i Gruppi di Azione Locale – GAL.

Per gli **indicatori target ambientali** il Valutatore, in particolare, ha provveduto a:

- Verificare le relazioni che intercorrono tra le sottomisure/operazioni attivate e le Focus Area.
- Verificare le ipotesi poste alla base della quantificazione dei valori obiettivo definiti in ex ante attraverso adeguamento delle stime a seguito della revisione delle fiches comunitarie e l'analisi dei dati di attuazione fisica delle misure agroambientali, con particolare attenzione alla distribuzione delle superfici oggetto di impegno rispetto ai diversi gruppi colturali ammessi a premio.



# I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020

## 3. STIMA DEGLI IMPATTI DELLE MISURE AGROAMBIENTALI SUL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLE RISORSE IDRICHE NELLE MARCHE

Definizione della metodologia di lavoro per misurare gli impatti delle misure agroambientali in termini di miglioramento della qualità delle risorse idriche del territorio marchigiano [QVC n. 9 - Allegato V del Reg. 808/2014].

L'obiettivo specifico è valutare gli effetti sul carico totale e sul surplus di azoto e fosforo dei seguenti interventi:

- ❖ 10.1.1: produzione integrata per la tutela delle acque;
- ❖ 11.1: introduzione all'agricoltura biologica;
- ❖ 11.2: mantenimento dell'agricoltura biologica.

A tale scopo è richiesta una specifica indagine volta a stimare il carico totale e il surplus (carico totale sottratto delle asportazioni colturali) di nutrienti azotati e fosfatici sulle superfici agricole regionali condotte con itinerari tecnici convenzionali e con itinerari tecnici dettati dagli impegni previsti nei bandi della misura 10 e 11 del PSR 2014-2020.

A seguito del confronto con i referenti tecnici regionali e con l'AdG, si è proceduto a:

- ❖ verificare la disponibilità dei dati sui fabbisogni colturali;
- ❖ individuare zone omogenee in cui dividere il territorio regionale e calcolare i due indicatori;
- ❖ definire le informazioni necessarie all'analisi da chiedere all'Organismo Pagatore AGEA.



# I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020

## 4. SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DEI GAL

Supporto metodologico nella definizione e implementazione di un percorso di autovalutazione delle strategie di sviluppo locale – Art. 34 del Reg. 1303/2013 che annovera tra i compiti del GAL la verifica dell'attuazione della SSL e la conduzione di attività di valutazione specifiche legate alla strategia.

- ❖ Una **costruzione condivisa e partecipata** di cosa si valuta e di come si valuta.
- ❖ L'identificazione degli oggetti da valutare.
- ❖ L'identificazione di un **set minimo di dati** per la formulazione del giudizio valutativo.
- ❖ Le implicazioni di natura **organizzativa** (per il GAL) nella loro raccolta.
- ❖ La consapevolezza che il processo di autovalutazione funziona se non censura, se riesce ad esprimere anche ciò che non va; la autovalutazione serve se e solo se migliora l'operato dei GAL (**utilità** dello strumento).
- ❖ I **tempi** (annuale) e i **soggetti da coinvolgere** (soci, consiglieri del CdA, tecnici del GAL, esperti, altri stakeholder non inclusi nella compagine sociale con i quali si hanno rapporti di rete, es. cooperazione).
- ❖ La **connessione del processo di autovalutazione** (dei GAL) **con il processo di valutazione indipendente** (del PSR).

**I PARTE - VALUTAZIONE DEL PSR MARCHE: CONTENUTI ED ESITI DELLE ATTIVITÀ VALUTATIVE CONDOTTE NEL 2020**  
**SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DEI GAL**

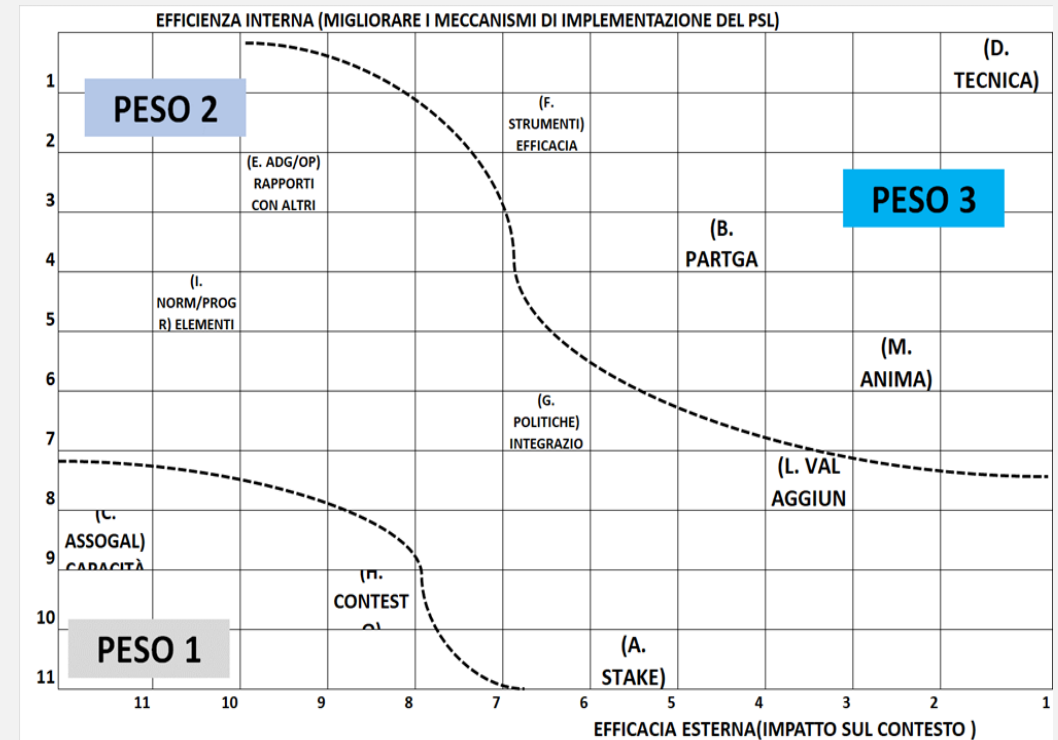
Marzo  
2019

1. Gli “oggetti” da valutare nel processo di autovalutazione - Brainstorming Valutativo
2. L’ordinamento degli oggetti identificati rispetto all’efficacia (*capacità di aumentare gli effetti dell’implementazione sui territori di riferimento*) e all’efficienza (*capacità di rendere più fluido il processo di implementazione della SSL*)

3. La definizione delle domande di Valutazione a partire dagli oggetti identificati

**Esempio**  
**(D. TECNICA) FUNZIONAMENTO DELLA STRUTTURA TECNICA**

IN CHE MISURA L’ORGANIZZAZIONE, IL DIMENSIONAMENTO E LE COMPETENZE DELLA STRUTTURA TECNICA DEL GAL GARANTISCONO CHE LE SSL SIANO ATTUATE IN MANIERA EFFICACE (INCIDERE NELLE REALTÀ TERRITORIALI)?

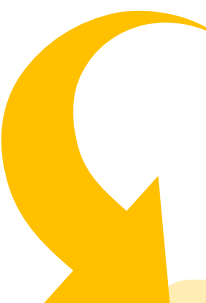


2020

4. La proposta di questionario (da personalizzare) e l’accompagnamento metodologico all’autosomministrazione

## II PARTE - PROSSIME VALUTAZIONI E NUOVI FABBISOGNI CONOSCITIVI, ANCHE IN RELAZIONE AI RECENTI CAMBIAMENTI DEL CONTESTO I PRODOTTI PREVISTI

Prodotti	Termini di consegna						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Disegno di Valutazione e condizioni di valutabilità	v						
Rapporti di Valutazione Intermedia (RVI)	v		v				
Relazione annuale di valutazione	v	v	v	v	v	v	
Rapporti Tematici (RT)			v	v	v		
Relazione di valutazione ex post						v	v
Eventi Divulgativi	v	v	v	v	v	v	

- 
1. Giovani imprenditori agricoli
  2. Strategia di sviluppo locale
  3. Innovazione

## II PARTE - PROSSIME VALUTAZIONI E NUOVI FABBISOGNI CONOSCITIVI, ANCHE IN RELAZIONE AI RECENTI CAMBIAMENTI DEL CONTESTO

### I PRINCIPALI AMBITI DI INDAGINE PER IL PROSSIMO ANNO

Proseguo dell'analisi delle **traiettorie aziendali** – RVI.

Indagine avviata con la RVI 2019 che pone al centro delle analisi valutative **l'azienda agricola**.

Osservando cosa avviene nell'azienda agricola è possibile ricomporre il quadro di come il PSR influenzi le scelte degli agricoltori.

Tali scelte generano degli effetti su competitività e ambiente.

Nella prima fase dell'analisi, sulla base di alcuni **parametri** (SAU, PLV, localizzazione, tipologia attività, ecc.) e con l'aiuto di **esperti**, abbiamo classificato le aziende marchigiane in diversi **cluster**.

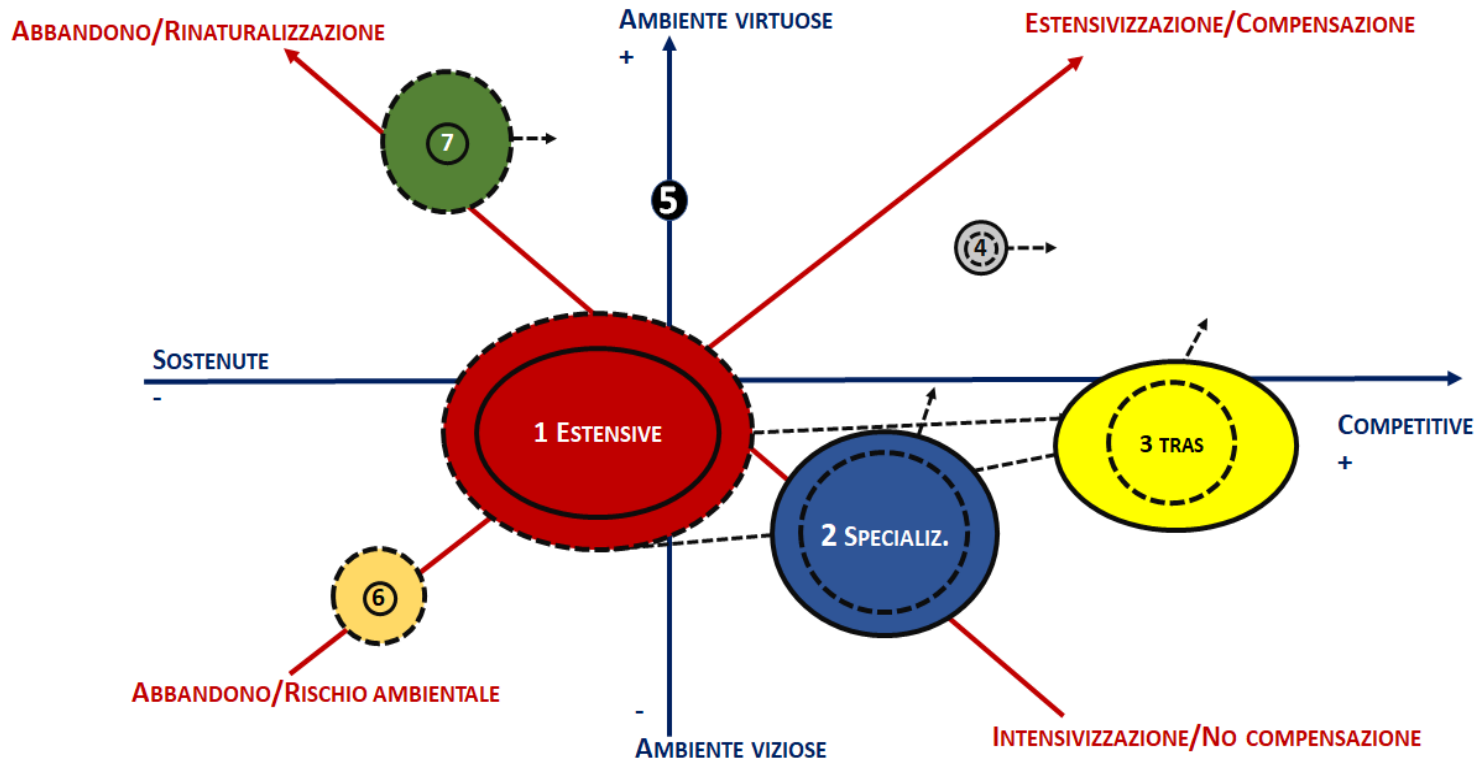
I cluster aziendali si posizionano in maniera diversa rispetto a **competitività** (dicotomia mercato/sostegno) e **ambiente** (dicotomia impronta ecologica virtuosa/impronta ecologica viziosa).



**CIRCA IL 76% DELLE  
RISORSE DEL PSR**

**II PARTE - PROSSIME VALUTAZIONI E NUOVI FABBISOGNI CONOSCITIVI, ANCHE IN RELAZIONE AI RECENTI CAMBIAMENTI DEL CONTESTO**  
**I PRINCIPALI AMBITI DI INDAGINE PER IL PROSSIMO ANNO**

**Le traiettorie delle aziende marchigiane - Rappresentazione**



In ogni quadrante è rappresentata una traiettoria (**linea rossa**) che riporta le **possibili combinazioni tra competitività e ambiente**:

- Processi di estensivizzazione o di compensazione ambientale
- Processi di intensivizzazione
- Abbandono dell'attività e rischio di creare pressione ambientale
- Abbandono e rinaturalizzazione delle superfici



**II PARTE - PROSSIME VALUTAZIONI E NUOVI FABBISOGNI CONOSCITIVI, ANCHE IN RELAZIONE AI  
RECENTI CAMBIAMENTI DEL CONTESTO  
I PRINCIPALI AMBITI DI INDAGINE PER IL PROSSIMO ANNO**

## Le traiettorie delle aziende marchigiane – II fase

2021

Prime indagini dirette rivolte ad un campione di aziende beneficiarie del PSR che hanno completato gli interventi finanziati per comprendere la traiettoria di sviluppo che l'azienda grazie ai fondi del PSR sta perseguendo.

Ri-attivazione del panel degli esperti che hanno costruito la cluster per riflettere sulle evidenze raccolte, attraverso l'analisi dei dati sul campione di aziende e validare le traiettorie di sviluppo innescate.

### Obiettivi


- ❖ Verificare il modello di contesto teorico (matching dei cluster qualitativi identificati con l'universo delle aziende agricole beneficiarie)
- ❖ Misurare effetti del Programma e identificare gli orientamenti aziendali
- ❖ Fornire indicazioni all'AdG per il prosieguo della programmazione attuale e per le future politiche per lo sviluppo rurale

II PARTE - PROSSIME VALUTAZIONI E NUOVI FABBISOGNI CONOSCITIVI, ANCHE IN RELAZIONE AI  
RECENTI CAMBIAMENTI DEL CONTESTO  
I PRINCIPALI AMBITI DI INDAGINE PER IL PROSSIMO ANNO



Approfondimento sul **Pacchetto giovani** – RT 2021

Obiettivo è indagare l'efficacia dello strumento del pacchetto e dei piani di sviluppo aziendali



**Elementi trasversali** che saranno indagati nella RVI e nel tematico:

- ❖ **L'azione del PSR nelle aree del cratere**, con riferimento sia alle misure dedicate che a quelle generaliste
- ❖ Le **ricadute della pandemia** sul tessuto economico, sui percorsi di sviluppo intrapresi, sul fabbisogno di innovazione, l'adeguatezza degli strumenti di sostegno messi in campo a livello regionale e nazionale

# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

*Virgilio Buscemi*  
[buscemi@lattanziokibs.com](mailto:buscemi@lattanziokibs.com)

*Paola Paris*  
[paris@lattanziokibs.com](mailto:paris@lattanziokibs.com)

ADVISORY

MONITORING & EVALUATION

LEARNING

COMMUNICATION

ICT LAB

SAFETY QUALITY ENVIRONMENT

AUDIT & RISK MANAGEMENT

**LATTANZIO**  
■■ KIBS

knowledge intensive business services

Milan | Rome | Bari  
Bucharest  
Brussels  
Washington DC  
Astana

**LATTANZIO Monitoring & Evaluation srl**

Milano  
Via Cimarosa, 4 | 20144  
+39 02 29061165

[info@lattanziokibs.com](mailto:info@lattanziokibs.com)  
[www.lattanziokibs.com](http://www.lattanziokibs.com)